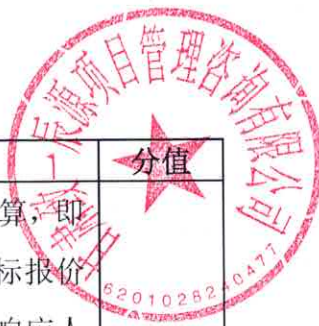


综合评标细则打分表



综合评审	评审项目	评审内容	分值
价格部分 (10分)	报价	<p>满分为10分：价格分采用低价优先法计算，即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他响应人的价格分统一按下列公式计算：投标报价得分=（评标基准价 / 投标报价）×10%×100，计算分数时四舍五入取小数点后两位。</p>	10分
商务部分 (11分)	检测及安全管理	<p>1. 具有 ISO/IEC20000 信息技术服务管理体系的得3分；</p> <p>2. 具有 ISO/IEC27001 信息安全管理体系认证的得3分；</p>	6分
	监理经验	<p>投标人近三年具有同类（监理服务）项目业绩，每提供一项的得1分，满分5分。（以合同关键页扫描件或中标通知书或政府采购网站公示截图为依据，并加盖鲜章，否则不得分）</p>	5分
技术部分 (79分)	设施及检测工具	<p>1. 拟投入的监理日常设施方案。方案内容合理可行得3分，方案内容基本可行得1分。</p> <p>2. 拟投入的专业测试工具设备方案。方案内容合理可行得3分，方案内容基本可行得1分。</p> <p>（应提供归属响应人的相关证明资料，并加盖公章，否则不得分）。</p>	6分
	监理工作要点分析	<p>针对本项目的监理工作内容和范围、控制目标和监理工作要点进行全面分析论述。能全面、准确理解监理工作内容和范围、监理工作要点的，达到招标文件及实际要求的得8分；内容较全面、较准确、可行的得4分，内容基本全面、基本准确、基本可行的得1分，不提供不得分。</p>	8分



	质量控制	针对本项目拟定监理质量控制方案，对监理质量控制的内容、方法、措施和制度进行分析和描述。内容齐全、重点突出、质量控制方法和程序合理可行、目标明确，措施具体的，得10分；针对本项目拟定质量控制方案，内容较齐全、重点较突出、质量控制方法和程序较合理可行、目标较明确，措施较具体的，得7分；针对本项目拟定质量控制方案，内容基本齐全、重点基本突出、质量控制方法和程序合理基本可行、目标基本明确，措施基本具体的，得3分；针对本项目拟定质量控制方案，内容不齐全、重点不突出、控制方法和措施不可行、不明确，措施不具体的，得1分；不提供不得分。	10分
	进度控制	针对本项目拟定监理进度控制方案，对监理进度控制的任务、目标、方法、措施及建议等方面进行分析和描述。方案内容齐全、重点突出、控制方法和措施及建议合理、可行性强的，得8分；方案内容较齐全、控制方法和措施及建议较合理、可行的，得4分；方案内容基本齐全、重点基本突出、控制方法和措施及建议基本合理、基本可行的，得1分；进度控制方案内容不齐全、控制方法和措施不可行、不明确，不具体的，不符合项目实际的均不得分。	8分
	投资及变更控制	针对本项目拟定监理投资及变更控制方案，对监理投资及变更控制的原则、范围、内容、措施及建议等方面进行分析和描述。方案内容齐全、控制方法和措施及建议合理、可行性强的，得8分；方案内容较齐全、控制方法和措施及建议较合理、可行的，得4分；方案内容基本	8分



		齐全、控制方法和措施及建议基本合理、基本可行的，得 1 分；投资及变更控制方案内容不齐全、控制方法和措施不可行、不明确，不具体的，不符合项目实际的均不得分。	
	保密管理	针对本项目保密管理制订监理保密管理方案，包含保密机构、职责、保密控制和措施等。保密控制措施及手段规范合理、切实可行的得 8 分；方案较规范合理、可行的得 4 分；方案基本规范合理、基本可行的得 1 分；方案内容不完整、不可行、不明确，不符合项目实际的均不得分。	8 分
	信息安全 管理	针对本项目所使用的工作系统及网络的信息安全，制订监理的信息安全(网络安全)的测试评估大纲。测试评估大纲规范、合理、可行的得 8 分；较规范、较合理、较可行的得 4 分；基本规范、基本合理的得 1 分；内容不完整、不可行、不明确，不符合项目实际的均不得分。	8 分
	管理方案	监理管理方案包含合同管理（合同纠纷、合同索赔、合同的违约、争议及争议调解）、文档管理、安全管理、文明实施等的监理管理措施方案。方案内容全面完整、管理措施合理可行的得 8 分；方案内容完整、管理措施可行的得 4 分；方案内容基本完整、管理措施基本可行的得 1 分；管理措施不符合本项目需求，不能保证本项目顺利实施的不得分。	8 分
	监理组织 机构	拟投入的监理组织机构及人员方案。组织架构及人员资质能力设置合理、职能划分清晰、职责分工明确，能全面满足实际监理工作需要的，得 8 分；组织架构及人员资质能力设置较合理、	8 分



	<p>职能划分较清晰、职责分工较明确，能满足实际监理工作需要的，得 4 分；组织架构及人员资质能力设置基本合理、职能划分及分工基本满足实际监理工作需要的，得 1 分；组织架构及人员资质能力设置不满足要求、没有明确拟投项目的监理组织机构和职能划分、不能满足实际监理工作需要的不得分。</p>	
监理承诺及建议	<p>监理合理化建议、监理服务承诺。合理化建议及承诺内容详细完整、科学合理的得 7 分；合理化建议及承诺内容完整、合理的得 4 分；合理化建议及承诺内容基本完整、基本合理的得 1 分；差或不符合项目实际要求不得分。</p>	7 分